

نشرية البكالوريا 2014
مادة الفلسفة
الدورة الرئيسية جوان 2013

الموضوع الأول

بقدر ما يسرت الوسائل الحديثة الاتصال بين البشر، ازداد الأفراد إحساسا بالغربة إزاء بعضهم البعض. حل هذا الإقرار مبينا مدى وجاهته.

الموضوع الثاني

قيل: إن سلطة القوانين تحصن الفرد من الاستبداد. حل هذا الإقرار وناقشه مبرزا شروط إمكان تحققه.

الموضوع الثالث: تحليل نص

يحمل الفرد داخله مفارقة الواحد والتكرر في أرقى الدرجات، وتُنتج وحده ثانية وتعقد كثرةً. فعلا فالواحد يحمل داخله غيرية وانفصالات وتنوّعاً وسلبيةً ومتضادات (...)
فالإنا- الذات يشبه الذرة: إنه، في الظاهر، وحدة بسيطة، وأولية وغير قابلة للاختزال، ولكنها في واقع الأمر نظام فائق التتركيب ومتكرر ومتناقض حيث النواة المركزية بدورها مركبة. إن الشخصية المتكررة هي غير مرئية بالنسبة إلينا، لأن وحدة الذات تحجبها. فلا وحدة الفرد ينبغي لها أن تحجب كثرته الداخلية ولا هذه الكثرة ينبغي لها أن تحجب وحده.

علينا بتفكير التصور الوحدوي والممتنع والجوهراني للذات الفردية، من أجل إعادة تأليفه ضمن وحده المركبة. تُوحّد الذات التباين بين الأنوات. أيّنما يوجد الضجيج والمتكرر، والمتنوّع، والتكرر، تحل الذات دون هواة. فالذات هي الموحدة لكثرة هائلة ولكلية متعددة الأبعاد.

أجل، تتعدد الأنوات في الشخص الواحد، لكن لا يُخالط بعضها البعض الآخر أبداً، وهي متالفة بفضل ذات واحدة.

يحمل كل فرد داخله شخصية مهيمنة، لا تفلح دائمًا في كبح جماح شخصية ثانية غريبة لها. وتُبقي شخصيتين أو ثلاثاً متبلورة إلى حد ما، مسجونة. الشخصية المهيمنة تسود كهفا يعيش بالسجناء. ومن المحتمل أن تكون عرضة لاحتتجاجات فتح محلها إحدى الشخصيات التي تتبلور فعليا.

الوجه مسرح ينشط فيه الكثير من الممثلين، وكذا شأن الحياة. إذ يتعرّض كل فرد إلى تقطّعات شخصية في مساره المتواصل. فالآخرون يسكنوننا ونحن نسكن الآخرين. يحمل كل امرئ داخله الكثرة وإمكانات لا حصر لها في الوقت الذي يظلّ فيه فرداً وذاتاً واحدة.
إدغار موران - المنهج-

حل هذا النص في صيغة مقال فلسي مستعيناً بالأسئلة التالية.

- حل دلالة الشخصية المركبة وابحث عما يدعمها في الإنسان.

- أيّ تصور للإنسان يستبعد الكاتب؟

- أيّ وجه للعلاقة بين الإنانية والغيرية يفيدها القول: "فالآخرون يسكنوننا ونحن نسكن الآخرين"؟

- ألا يؤدي القول بالتعدد والتناقض في شخصية الفرد إلى اليأس من معرفة ما يكونه الإنسان؟

- أيّ معنى لهوية الإنسان حين تكون الكثرة قوامها؟

الموضوع الأول

بقدر ما يسرت الوسائل الحديثة الاتصال بين البشر، ازداد الأفراد إحساساً بالغربة إزاء بعضهم البعض. حلّ هذا الإقرار مبيناً مدى وجاهته.

المضامين	التمشيات المنهجية
<ul style="list-style-type: none"> - إمكانية الانطلاق من التوتر بين ما وفرته تكنولوجيا الاتصال المعاصرة من وسائل لتحقيق التواصل بين البشر، وما يكشفه واقع العلاقات الإنسانية من تقلص فرص التواصل الفعلي. - إمكانية الانطلاق من حاجة الإنسان إلى التواصل مع الآخرين تحقيقاً لوجوده النوعي، وما تصطدم به هذه الحاجة من عوائق تحول دون تحقيقها. 	<ul style="list-style-type: none"> - الانطلاق من فهم دقيق لمضمون الموضوع بالوقوف عند أهم المعاني. - الاهتمام بصيغة الموضوع
<ul style="list-style-type: none"> - ما مرد حالة العزلة والغربة التي يعيشها الإنسان اليوم في علاقته بالآخرين، رغم ما توفره الوسائل الحديثة من نجاعة في الاتصال؟ - على أي نحو يفهم التناقض بين تطور وسائل الاتصال من جهة، وغرابة الأفراد عن بعضهم البعض من جهة أخرى؟ هل يفهم علىمعنى عقم وسائل الاتصال في تحقيق التواصل، أم على معنى تحولها إلى أداة هيمنة؟ 	<ul style="list-style-type: none"> - بناء المشكل انطلاقاً من تصور واضح لما يطلبه الموضوع، والانتباه إلى الإحراجات و المفارقات (النظرية والعملية)، المتصلة بالموقف الوارد في نص الموضوع.
<p>1- تحليل الموقف الوارد في نص الموضوع والمتمثل في تأكيد التناسب بين ما توفره وسائل الاتصال الحديثة من نجاعة في الاتصال وبين تنامي إحساس الأفراد بالغربة، وذلك وفق التمثي التالي:</p> <p>لحظة أولى: في حاجة الإنسان إلى التواصل تحديد دلالة التواصل بما هو حاجة أصلية لدى الإنسان من جهة أنه كائن اجتماعي رامز.</p> <p>لحظة ثانية: إبراز التوتر بين ما توفره الوسائل الحديثة من نجاعة للاتصال وبين تنامي إحساس الأفراد بالغربة وذلك من خلال:</p> <p>أ- بيان ما توفره الوسائل الحديثة من نجاعة في الاتصال من خلال: الإقرار بأن التقنيات الحديثة طورت وسائل الاتصال كمياً و نوعياً.</p> <p>التأكيد على قيمة الثورة الرقمية وما وفرته من إمكانات الاتصال بين الإنسان والإنسان (الصورة، الأنترنات...)</p> <p>التأكيد على منزلة الفضاء الافتراضي في تيسير الاتصال.</p> <p>○ استخلاص أن ما وفرته الوسائل الحديثة من سبل للاتصال جعل العالم قرية يفترض أن تؤمن للإنسان شعوره بالانتماء إلى الكوكب الأرضي و تيسير إمكانات تواصله مع ذاته والآخرين والعالم.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - الشروع في التحليل يقتضي الانطلاق من وضع خطّة واضحة، تأخذ بعين الاعتبار صيغة الموضوع، ومطلبه. - موضوع يتعلق بالنظر في وجاهة أطروحة: يفترض ذلك المرور على مستوى التخطيط بتحليل الموقف الذي يتضمنه القول. والمرور في مرحلة موالية إلى إبداء الرأي في الموقف ومسائلته والنظر في وجاهته. - يمكن تفحص وجاهة موقف ما على مستويين: المستوى النظري والمنطقى، والمستوى العملى. - والنظر في مستوى آخر في استنباطات الأخذ به.

بـ- الوقوف على أثر نجاعة وسائل الاتصال على إحساس الأفراد المتزايد بالغرابة تجاه الآخرين:
تحديد دلالة الإحساس بالغرابة بما شعور باطن بانقطاع سبل التفاهم أو بما إحساس بافتقد الإنسان لشعوره بذاته أو شعوره بالانتماء إلى الوجود المشترك، أو الانقطاع عن عالم الآخرين أو الإحساس بتحول الغير من ألف إلى غريب ومن صديق إلى عدو.

بيان دواعي هذا الإحساس ومبرراته:

- التواصل الافتراضي يفقد التواصل بعده الإنساني والإيتيني.
- انعدام الحاجة إلى إقامة علاقات مباشرة مع الآخرين.
- اتصال أحادي الجانب يكرّس الهيمنة.
- تحول الوسائل إلى أداة هيمنة وتلاعب بالعقل.
- تحول الوسائل إلى سلطة تندمج الرغبات وتتملي أساليب العيش.

يستخلص المترشح أنّ وسائل الاتصال الحديثة عمّقت إحساس الفرد بالغرابة وعطلت سبل التواصل الإنساني.

2- النقاش:

المكاسب:

- التحرر من وهم الاعتقاد في قدرة الوسائل الحديثة على تحقيق التواصل الذي تسوغه ثقافة العولمة.
- تجاوز المطابقة بين تيسير الاتصال وتيسير التواصل.
- التظنبّ على اعتبار التطور التكنولوجي شرطاً كافياً لتحقيق الإنسان لكيونته.
- بيان قيمة الإقرار في تشخيصه للواقع الإنساني وكشفه عن أزمة وجودية وراء أزمة التواصل.
- التحرر من الموقف الذي يحدّد الوجود بالتملك لا بالكيوننة.

الحدود:

- بيان أنّ الإحساس بغرابة الأفراد ليس وليد أزمة التواصل فحسب وإنما يُرّد إلى الشروط الاجتماعية لوجود البشر.
- بيان أنّ هذا الإحساس ليس نتاج الوسائل الحديثة وإنما هو مشروط بتوظيفات إيديولوجية راهنة.
- تأكيد أنّ توفر الوسائل الحديثة يمكن أن يكون عامل تحقيق للوجود النوعي للإنسان، إذا ما توفرت شروط العقلانية التواصلية.
- تأكيد أنّ مقاومة الإحساس بالغرابة يتم عبر تجاوز النزعة الأداتية واستبدالها بإيتينقا التواصل.

أهمية تناول المفاهيم الرئيسية، انطلاقاً من المعاني التي يتضمنها الموضوع، وتوظيف المفاهيم التي يستوجبها تحليل المشكل.

بيان ما يمكن أن نغمه من التحليل السابق

تنسيب الموقف وبيان ما يسمح بتجاوز محدوديته في معالجة المشكل الذي يطرحه الموضوع.

الموضوع الثاني

قيل: إن سلطة القوانين تحصن الفرد من الاستبداد. حلّ هذا الإقرار وناقشه ميرزا شروط إمكان تحققه.

المضامين	التمشيات المنهجية
<p>إمكانية الإشارة إلى المفارقة القائمة بين الطابع الاجتماعي للوجود الإنساني الذي يفرض على الفرد العيش المشترك وبين ما يتهدّه من استبداد وهيمنة.</p> <p>إمكانية الانطلاق من التوتر القائم بين تنامي خطاب الحرّية والمساواة وواقع انتهاك حقوق الأفراد.</p>	<p>التمهيد انطلاقاً من تنزيل الموضوع في إطاره العام، والوقوف على دواعي تناوله: المراوحة بين المجال النظري والمجال العملي.</p>
<p>التساؤل: إذا كان الاستبداد شرّاً سياسياً، فهل في الاحتكام إلى سلطة القانون ما يضمن للفرد حماية فعلية من مخاطره أم أنّ القانون يمكن أن يكون بدوره استبداًداً مدقعاً؟</p> <p>علام يتأسّس الاستبداد؟ وبأيّ معنى يكون القانون شرط تجاوزه وشرط إمكان التحرّر؟ وإن كان القانون سلطة فكيف يمكن أن يتلاءم مع مطلب الحرّية؟</p>	<p>الانتباه في صياغة المشكل إلى الصعوبات والإحراجات النظرية والعملية المتصلة بموضوع النظر، دون تغييب الرهانات.</p>
<p>1- تحليل أطروحة الموضوع القائلة بأنّ سلطة القوانين تحصن الفرد من الاستبداد، وفق التمشي التالي:</p> <p>لحظة أولى: في مبررات تحصين الفرد من الاستبداد:</p> <p>أ. تحديد دلالة الاستبداد بما هو نمط حكم تسلطي، يستند إلى الأهواء بدل القانون، أو يتعلق بالمصالح الفردية الضيقة للحاكم. أو بما هو تفرد بالسلطة.</p> <p>ب. بيان مخاطر الاستبداد على الفرد: سلب الفرد حقوقه الطبيعية والمدنية، انتهاك كرامة الإنسان، سيادة العنف.</p> <p>لحظة ثانية: في بيان التلازم بين سلطة القوانين وتحصين الفرد من الاستبداد:</p> <p>أ. بيان دلالة القانون باعتباره جملة من القواعد والتشريعات المنظمة للعلاقات بين الأفراد. أو باعتباره بديلاً عن العنف والعلاقات التي تحكمها الأهواء. والتأكيد على سلطة القانون بما سلطة نافذة تقتضي تأسيس واجب الطاعة.</p> <p>ب. بيان دور سلطة القانون في تحصين الفرد من الاستبداد: من جهة ضمان الحقوق والحريّات الفردية ومنع الحكم من ابتزاز السلطة، وتحقيق السيادة والاستقلالية الفكرية والأخلاقية.</p> <p>لحظة ثالثة: بيان الشروط التي في إطارها يمكن أن تكون سلطة القانون محسنةً للفرد من الاستبداد.</p> <p>-أن تكون القوانين عقلانية ومعبرة عن الإرادة العامة ومحققة للخير المشترك.</p> <p>-أن يكون الفرد ملتزماً بمقتضيات المواطنة (احترام القوانين، الوعي بالحقوق والواجبات، الاعتراف بالآخر...)</p> <p>-أن يكون القانون عادلاً ويضمن ارتقاء الفرد إلى المواطن</p>	<p>أهمية الاشتغال على الجهاز المفاهيمي، في تحليل الأطروحة أو الموقف، الوارد في نصّ الموضوع.</p> <p>يمكن التعرّض إلى المفاهيم على مستويات عدّة، يقع توظيفها سياقياً وفق المطلوب: الدلالة الفلسفية للمفهوم.. وظيفته.</p>

<p>الفاعلة</p> <p>-ضرورة وجود رقابة من مؤسسات المجتمع المدني.</p> <p>2- الفاش</p> <p>المكاسب: الإشارة إلى تجاوز التصور غير المسؤول للحرية الذي يجعلها مناقضة لكل أشكال السلطة، والتأسيس لتحديد مدنى للحرية.</p> <p>تجاوز التعارض بين مقومات السيادة وشروط المواطنة.</p> <p>التأكيد على قيمة طاعة القوانين بما هي ضمان للتحرر.</p> <p>الحدود: تتبّيب أطروحة الموضوع ببيان إمكانية أن يكون القانون تسويغاً للاستبداد من خلال بيان إمكانية أن يكون القانون تعبيراً عن إرادة هيمنة، أو قيام القانون على عنف مقتعّ.</p> <p>والإشارة إلى أنَّ الطابع العام للقانون يجعله عرضة للتأويل المبرّر للاستبداد وأنَّ الإسراف في السيادة هو من طبيعة السلطة، بما في ذلك السلطة القانونية والمؤسسية.</p>	<p>النص: ادغار موران</p> <p>التمهيد بالانطلاق من مسأله الموقف العفوی والاختزالي الذي لا يرى في الإنسان سوى كائن منسجم ومتماثل ومتماه مع نفسه.</p> <p>أو الانطلاق من التوتر بين التصور الذي يختزل الذات في وحدتها وجوهرانيتها وبين التصور الذي يحدد الذات من جهة كونها وحدة متکثرة.</p> <p>طرح الإشكالية بالتساؤل عن المعنى الذي تتحدد وفقه الإنسانية وما إذا كانت تتحدد بوصفها ذاتاً بسيطة وواحدة، أم بما هي ذات مركبة تحوي داخلها الكثرة والتنوع والتناقض؟ وإلى أي مدى تتسمج هذه الكثرة مع وحدة الذات؟</p> <p>أو التساؤل: كيف يمكن أن تفهم حقيقة الإنسان؟ هل هي محكمة بمنطق الهوية والوحدة والبساطة، أم بمنطق التعدد والاختلاف والتناقض؟ ألا يفضي التأكيد على أنَّ الإنسان كائن التعدد والتناقض، إلى تعذر معرفته؟ أليس من مقتضيات التعرّف على الإنسان إدراك وحدته في ما وراء التناقض والغيرية؟</p> <p>الجوهر</p> <p>التحليل: تحليل أطروحة الكاتب المتمثلة في اعتبار أنَّ الإنسان هوية مركبة لا يكون إدراك طبيعتها إلا بالنفاد إلى عمقها، وفهم ما عليه من تركيب وذلك وفق التمشي التالي:</p> <p>لحظة أولى: بيان تهاافت التصور التبسيطي الجوهراني.</p> <p>أ. الكشف عن مرتكزاته المتمثلة في اعتبار الهوية الذاتية قائمة على البساطة وأنَّ حقيقة الذات قائمة صلب الذات نفسها. وأنَّ الغيرية تت موقع خارج الذات ولا يمكن إلا أن تهدد وجودها وحقيقة.</p> <p>ب. الكشف عن حدوده المتمثلة في طابعه الاختزالي والسطحى والإقصائي الذي ينتهي إلى تفجير الذات.</p> <p>لحظة ثانية: تحليل الأطروحة المثبتة وذلك بالإشارة إلى:</p> <p>أ. تحليل الطابع المركب للذات بالإشارة إلى أنَّ الذات تتشكل</p>
---	---

<p>من تداخل عناصر متناقضة ومتعددة، وأن الهوية الإنسانية، هوية مركبة تتغذى بما ليس فيها وأن الوحدة الظاهرة للذات، تخفي كثرة الأنواع وتنوعها.</p> <p>ب. تحليل الطابع العلائقى: بالإشارة إلى أن الذات تتحدد ضرورة ، ضمن أفق علائقى قوامه علاقات ضمنذاتية، تقيم الغيرية في إطارها داخل الذات. وأن الذات تتآلّف من علاقات صراع، وأن الآنا الذي يطفو على السطح، هو الآنا الذي يهيمن على الأنواع داخل الذات.</p> <p>الإشارة إلى أن الذات تتحدد داخل مجال العلاقات البينذاتية، حيث تُقيم الغيرية في العالم الذي تتفاعل معه الذات. وانقاء الفصل بين الداخلي والخارجي، والتأكيد على تضمن الإنّية للغيرية وتضمن الغيرية للإنّية، وبيان ذلك من خلال توظيف مجاز السجناء داخل الكهف أو مجاز المسرح والممثلين (النص).</p> <p> يستخلص المترشح أنّ الذات تتحدد بما هي صيرورة حيّة ومجموعة إمكانات مفتوحة وأدوار تداول عليها الذات، بحسب الوضع الذي توجد فيه ويطغى في كلّ مرّة دور على بقية الأدوار.</p> <p style="text-align: right;">النقاش</p> <p style="text-align: right;">أ. المكاسب</p> <ul style="list-style-type: none"> • التحرّر من وهم الأنّانة ومركزية الذات، وما يترتب عنها من تقدير للذات. • تحرير التفكير في الهوية من منطلق النطاق والانسجام والتماثل والتأكيد على قيمة التركيب والتنوع والاختلاف. • مغادرة انتولوجيا الجوهر والتأسيس لانطولوجيا العلاقة. • إعادة تعريف الذات على أساس دور الغيرية في نحتها. • التأكيد على أهمية توظيف مفاهيم الآخر والصراع، والتفاعل في الكشف عن حقيقة الذات. <p style="text-align: right;">ب. الحدود</p> <ul style="list-style-type: none"> • التأكيد على الطابع المركّب للذات ومركز الغيرية داخلها قد يفضي إلى تلاشي الإنّية وتهديد استقلاليتها. • المبالغة في التأكيد على ما يسم الذات من تناقضات وانفصارات وسلبية قد يربك الحديث عن حرية الإرادة ومسؤولية الإنسان تجاه أفعاله. • التأكيد على تعدد الأنواع داخل الذات وتناقضها، قد يفضي إلى ضرب من الريبة في معرفتها. 	<p>-أهمية توظيف الجهاز المفاهيمي، انطلاقاً من النص.</p> <p>-الاشغال على الأمثلة والحجج الواردة في النص.</p>
---	---